

## 國立高雄大學理學院應用物理學系教師升等審查要點

94年01月03日93學年度第7次系務會議通過，94年10月19日93學年度第2次院教評會會議通過  
96年09月18日96學年度第1學期第1次系務會議修正通過，96年10月25日96學年度第1學期第2次院教評會會議通過  
98年5月06日97學年度第2學期第4次系務會議修正通過，98年10月22日98學年度第1次院教評會會議通過，  
98年12月23日第61次校教評會修正通過  
101年2月20日100學年度第2學期第1次系務會議修正通過，101年5月8日100學年度第3次院教評會審議通過，101年6月22日第77次校教評會修正通過  
102年6月19日101學年度第2學期第8次系務會議修正通過  
依104年4月10日第144次行政會議決議修正法規格式  
107年6月20日106學年度第2學期第5次系務會議修正第三、四、七、八、九、十二點，107年12月25日107學年度第3次院教評會審議通過，108年1月9日第119次校教評會修正通過  
109年4月20日108學年度第2學期第3次系務會議修正第六點，109年5月26日108學年度第4次院教評會審議通過，109年6月10日第128次校教評會修正通過

- 一、國立高雄大學理學院應用物理學系（以下簡稱本系）依據國立高雄大學（以下簡稱本校）組織規程第三十九條、教師評審委員會設置辦法第二條及教師升等辦法第三條及理學院教師升等審查要點第三點訂定「國立高雄大學理學院應用物理學系教師升等審查要點」（以下簡稱本要點）。
  - 二、本系教師之升等，悉依本校教師升等辦法辦理，本要點僅規範本系教師之升等審查。
  - 三、本校教師申請升等教師資格審查，應符合下列資格規定：
    - （一）升等講師資格者，須於取得學士學位後，曾任助教擔任協助教學或研究工作四年以上，成績優良，並有專門著作。
    - （二）升等助理教授資格者，須擔任講師三年以上，成績優良，並有專門著作。
    - （三）升等副教授資格者，須擔任助理教授三年以上，成績優良，並有專門著作。
    - （四）升等教授資格者，須擔任副教授三年以上，成績優良，並有重要專門著作。
    - （五）本系教師以「專門著作、作品、成就證明及技術應用類之技術報告」申請升等者，需有論文發表於國際性學術期刊，足以顯示其獨立研究之能力者，自選一篇於申請升等前五年內出版者為代表作（其中至少一篇以高大應用物理學系名義發表，且須為第一作者或通訊作者），其具有連貫性者得合併為一代表作；自選數篇（代表作除外）於擔任現職或七年內出版者列為參考著作。
    - （六）本系教師以「專門著作、作品、成就證明及技術應用類之技術報告」送審之技術應用類之技術報告依本校「教師以技術應用成果之技術報告送審教師資格審查範圍及基準」進行審查、計分。符合該規定者，提送本系教評會審查。
    - （七）本系教師以「教學實務類之技術報告」送審之教學實務成果技術報告評審標準，依本校「教師以教學實務成果之技術報告送審教師資格審查範圍及基準」規定進行審查。符合資格者，提送本系教評會審查。
- 教育人員任用條例八十六年三月十九日修正公佈施行前已取得講師、助教證書之人員，如繼續任教而未中斷，得逕依原升等辦法送審，不受大學法第二十九條之限制。

- 四、本系教師申請升等，除應具備前條所列資格外，並應符合下列規定：
- (一) 升等年資之計算需符合本校教師升等辦法之規定。以教育部所頒現職教師證書所載起計年月推算至升等生效日前一日止（當年2月1日升等生效者，推算至同年1月31日；當年8月1日升等生效者，推算至同年7月31日）。
  - (二) 本系教師需於本校任教服務滿一年以上，始得向本系提出升等之申請。
  - (三) 本系專任教師經核准全時進修、研究者，其全時進修、研究期間年資最多採計一年，經核准借調者，其借調期間年資最多採計二年。
  - (四) 申請升等之教師應於規定期限內向所屬單位提出，逾期不予受理。
  - (五) 教師申請升等當學期必須有在校實際授課之事實，始得提出申請。凡教師在職期間，因出國講學、研究、進修等，未實際在校授課者，不得提出申請。
- 五、本系教師申請升等經送本系辦公室彙整後，送至本系教評會進行審查。系教評會受理本系教師升等作業每學期辦理一次。
- 六、系教評會受理本系教師升等案之初審時，申請人之研究、教學及服務三項計分比率，應依據理學院教師升等評分細則第二條至第四條計分。其中以「專門著作、作品、成就證明及技術應用類之技術報告」申請升等者，其專門著作、作品及成就證明外審成績，得由出席之系教評會委員依據「國立高雄大學應用物理學系教師資格審查意見表」之格式評分。出席委員若為申請人之代表著作之合著者，應迴避外審成績評分。
- 七、本系教師升等審查程序及複審規定，悉依本校教師升等辦法第七條規定辦理。本系辦理教師升等，應依本校教師升等作業流程規定期限進行各項作業。
- 八、審查議決時，應由全體委員三分之二以上之出席，行使投票時須獲得出席委員三分之二以上同意不通過，始為不通過。未獲通過之升等案，本教評會應敘明理由通知當事人。
- 九、本系教評會辦理升等審查時，各委員對於本人及其配偶或三親等內血親或姻親、或具論文指導師生關係之案件，應予迴避。申請人以書面具體提出事實，對系教評會委員有偏頗之虞者，經系教評會討論通過，請該委員迴避。委員未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。委員中有前二項應行迴避之情事者，不計入出席委員人數。
- 十、當事人對於本會之決議如有異議，應於接到決議通知書次日起30日內，以書面述明理由並檢具相關資料，向本會提出申覆。經出席委員三分之二以上同意，方得變更原決議。申覆以一次為限。
- 十一、本要點如有未盡事宜，悉依本校相關規定辦理。
- 十二、本要點經系務會議、院及校教評會審議通過，陳請校長核定後發布，修正時亦同。
- 本要點自發布日施行。

## 國立高雄大學教師資格審查意見表

表格甲：(理工醫農類科)

任 教 系 所		姓 名		送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 <input type="checkbox"/> 講 師
代 表 著 作 名 稱					
※本案及格底線分數教授為 75 分；副教授、助理教授、講師為 70 分。					
代表著作（五年內及前一等級至本次申請等級間） 評分項目及標準				七 年 內 及 前 一 等 級 至 本 次 申 請 等 級 間 個 人 之 學 術 與 專 業 之 整 體 成 就	總 分
項 目 送 審 等 級	研究主題	研究方法及能力	學術及實務貢獻		
教 授	5%	10%	35%	50%	
副 教 授	10%	20%	30%	40%	
助 理 教 授	20%	25%	25%	30%	
講 師	25%	30%	25%	20%	
得 分					
審 查 人 簽 章			審 畢 日 期	年 月 日	

## ※審查評定基準：

- 1、教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
- 2、副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
- 3、助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
- 4、講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

## ※附註：

- 1、以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著不得送審。
- 2、除以學位論文送審者外，送審代表著作不得為學位論文或其論文之一部份。惟若未曾以學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
- 3、送審人所提送專門著作、作品、成就證明、技術報告，代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作，參考作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- 4、本校獲教育部核定自 102 年 8 月 1 日起，所有送審資料均為自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。
- 5、依本校教師聘任辦法第七條、教師升等辦法第七條規定，升等專門著作、作品、成就證明、技術報告應一次送三人審查，送審助理教授、副教授者，獲二人以上評審為七十分以上；送審教授者，獲二人以上評審為七十五分以上，始得續提教師評審委員會審議。

# 國立高雄大學教師著作審查意見表

表格乙：(理工醫農類科)

任 教 系 所		姓 名		送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講 師
代 表 著 作 名 稱					
審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄)					
優 點			缺 點		
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作五年內)研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作 <input type="checkbox"/> 代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評					
一、本案及格底線分數教授為 75 分；副教授、助理教授、講師為 70 分， 本人評定本案審查結果為 <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格。 二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性...」、「代表著作屬學位論文...」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」第 21 條、第 22 條、第 43 條規定，應評為不及格成績。					