

國立高雄大學應用物理學系 109 學年度第 1 學期  
第 4 次系務會議記錄

時間：民國 109 年 12 月 22 日(星期二)中午 12 時 10 分

地點：本校理學院大樓應用物理學系 523 會議室

主持人：謝振豪 系主任

記錄：陳俊凱

出席委員：胡裕民老師、孫士傑老師、韓岱君老師、廖英彥老師  
余進忠老師、邱昭文老師

缺席委員：黃建榮老師、馮世維老師(請假)、蔡進譯老師

列席人員：李宛真、劉芯瑜

主席報告：

1. 恭喜胡裕民老師榮任本系第九任系主任。
2. 本校歲末聯誼餐會訂於 110 年 1 月 15 日(五)假本校歐式廣場舉辦，意者請於 109 年 12 月 25 日前上系統報名。

壹、 確認上次會議紀錄：確認。

貳、 討論事項：

**報告案**

1.109 學年度第 2 學期課程異動：

- (1)「應用電子學(二)」請系上兼任教師吳宜蓁老師授課。
- (2)余進忠老師「科學實作」改開計畫課程「感測器與物聯網應用」
- (3)余進忠老師因兼行政職，授課超鐘點過多，「描探針顯微術」停開。

**照案通過**

**討論案**

**提案一** 提案人：系主任

案由：新訂本系學生校外實習委員會設置要點，提請討論。

說明：依本校研發處便函辦理。

**決議：**

經與會委員討論過後，本系學生校外實習委員會設置要點(草案)修正後通過，全文如[附件 1\(p.4\)](#)

**提案二** 提案人：系主任

案由：本系學生校外實習要點第三點修訂案，提請討論。

說明：如案由。

**決議：**

本案緩議，待「本系學生校外實習委員會設置要點」通過後再議。

### **提案三**

#### **提案人：系主任**

案由：本系 110 學年度大學甄選個人申請尺規第二版訂定，提請討論。

說明：(1)109 年共通提醒注意事項：第一頁，請務必詳閱並參考修改

(2)尺規外審建議：徵詢 5 所高中建議

(3)系所回應：請針對各項、各位委員之意見做回覆，可同意或不同意。

(4)修改後尺規(無修改可留白)：若同意委員建議，請於第五部分欄位填寫修改後之尺規。

#### **決議：**

經與會委員討論過後，本系 110 學年度大學甄選個人申請尺規第一版委員意見系所回應及修改後第二版如[附件 2\(p.6\)](#)、[附件 2-1\(p.10\)](#)。

### **提案四**

#### **提案單位：系課程暨系學術發展委員會聯合會議**

案由：檢視本系課程調整的必要性與教師基本授課鐘點數相關事宜，提請討論。

說明：本系課程地圖自 100 學年度確立以來已多年未作更改，經多年大環境以及時空背景的變遷，加上近年學生對課程的回饋意見，擬全盤檢視課程地圖與課程分流架構，討論課程調整的必要性。另外，經教務處於 108 年修正「國立高雄大學課程開課辦法」第五條以及「國立高雄大學教師授課時數、超支鐘點費及論文指導費核計辦法」第六條，本系專題課程授課鐘點數的降低以及可開課學生人數下限的修正，已潛在造成本系教師基本授課鐘點數的不足，故提案一併討論如何規劃與調整本系課程。

#### **決議：**

經與會委員討論過後，做成下列決議：

#### **1. 選課規範：**

- (1)製作必修、必選課程排序表供教師填寫排序，每位教師每學期至少填寫 4 個排序課程。
- (2)製作選修課程排序表供教師填寫排序，每位教師每學期至少填寫 4 個排序課程。

#### **2. 排課規範：**

- (1)排定必修與必選修課程授課教師，每位授課教師原則上 1 門，在抽籤排定過程中填寫之志願第 1 順位的課程若未被選上，志願第 2 順位的課程將成為第 1 順位，以此類推。
- (2)排定選修課程授課教師，假設在同一課程有多位志願者，若有教師已滿足授課鐘點數且有其他教師尚未滿足授課鐘點數，滿足授課鐘點數的教師將喪失該課的抽籤權利，以確保所有教師滿足授課鐘點數。
- (3)必修、必選課可連續授課三年，連續授課滿三年後原授課教師可續必修、必選課程排序，若有相同排序，抽籤方式決定該課程之授課教師。

#### **3. 韓老師於會議中表示有意願於 110 學年度開設「電路學(一)(二)」**

#### **4. 爾後每學期開課確定後，於每個學期末召開系課程委員會檢視每門擬開課程**

之課程大綱。

5. 「應用電子學(一)(二)」與「電路學(一)(二)」之課程整合以及系上未來是否新增程式設計、半導體製程實作課程等相關事宜，一併提送至系課程委員會審議。

參、臨時動議：

提案一：本系是否加入 110 學年度大學個人申請入學離島地區視訊面試試辦計畫，提請討論。

決 議：同意加入。

提案二：本系是否可成立約 20-25 人之小型電腦教室，提請討論。

決 議：建請授課教師提出課程相關規劃，於系課程委員會及系務會議確認通過後，再進行規劃建置。

肆、散會：今日下午 1 時 45 分。

## 國立高雄大學應用物理學系學生校外實習委員會設置要點(草案)

109 年 12 月 22 日 109 學年度第一學期第 4 次系務會議通過；109 年○月○日○○○學年度第○次院務會議通過；○○○年○○月○○日○○○學年度第○次學生校外實習委員會通過

擬 訂 定 條 文	說 明
一、國立高雄大學應用物理學系（以下簡稱本系），依據「國立高雄大學學生校外實習辦法」，特成立「國立高雄大學應用物理學系學生校外實習委員會」（以下簡稱本會），推動本系學生之校外實習課程。	立法宗旨或依據 依據本校學生校外委員會設置辦法第六條訂定本要點
二、本會職掌與任務： 1. 整體規劃及推動校外實習課程。 2. 確認合作機構之評估結果及選定。 3. 擬訂書面契約及學生個別實習計畫。 4. 協調處理學生申訴、爭議及意外事件。 5. 處理學生實習期滿前之終止實習。 6. 追蹤處理及檢討學生實習輔導訪視結果。 7. 其他學生權益保障相關事項。	職掌與任務 依據本校學生校外委員會設置辦法第三條
三、本會成員由本系課程委員會成員（已含學生代表及校外專家學者）兼任之；必要時得邀請產業界人士一名。委員任期一年，得連任。	參考本校學生校外委員會設置辦法第六條訂定
四、本會視需要召開會議，由系主任擔任主席，系主任不克出席時，由出席委員互推一人代理之。必要時得邀請相關人員列席會議。	
五、本委員會由系主任召集開會，每學期至少開會一次，惟該學期無校外實習生者，得免召集會議；另必要時得召開臨時會；會議召開須有二分之一以上委員出席始得開議，出席委員二分之一以上同意始可決議。	參考本校學生校外委員會設置辦法第五條訂定
六、本要點經系務會議及院務會議通過，提交本校學生校外實習委員會備查並陳請校長核定後實施，修正時亦同。	參考本校學生校外委員會設置辦法第七條訂定

## 國立高雄大學應用物理學系學生校外實習委員會設置要點(草案)

109 年 12 月 22 日 109 學年度第一學期第 4 次系務會議通過；109 年○月○日○○○學年度第○次院務會議通過；○○○年○○月○○日○○○學年度第○次學生校外實習委員會通過

一、國立高雄大學應用物理學系(以下簡稱本系)，依據「國立高雄大學學生校外實習辦法」，特成立「國立高雄大學應用物理學系學生校外實習委員會」(以下簡稱本會)，推動本系學生之校外實習課程。

二、本會職掌與任務：

1. 整體規劃及推動校外實習課程。
2. 確認合作機構之評估結果及選定。
3. 擬訂書面契約及學生個別實習計畫。
4. 協調處理學生申訴、爭議及意外事件。
5. 處理學生實習期滿前之終止實習。
6. 追蹤處理及檢討學生實習輔導訪視結果。
7. 其他學生權益保障相關事項。

三、本會成員由本系課程委員會成員(已含學生代表及校外專家學者)兼任之；必要時得邀請產業界人士一名。委員任期一年，得連任。

四、本會視需要召開會議，由系主任擔任主席，系主任不克出席時，由出席委員互推一人代理之。必要時得邀請相關人員列席會議。

五、本委員會由系主任召集開會，每學期至少開會一次，惟該學期無校外實習生者，得免召集會議；另必要時得召開臨時會；會議召開須有二分之一以上委員出席始得開議，出席委員二分之一以上同意始可決議。

六、本要點經系務會議及院務會議通過，提交本校學生校外實習委員會備查並陳請校長核定後實施，修正時亦同。

# 國立高雄大學 109 學年度(110 年尺規)

## 第一階段優化作為

### 109 年共通提醒注意事項(教育部來文：臺教高(四)字第 1090170443C 號)

#### 一、「審查評量尺規」訂定與使用之提醒事項、(一)訂定

- 1、請注意個人申請校系分則審查項目與各系組訂定之評量尺規是否一致。
- 2、不少校系已從實際審查經驗中提出對於多元擇優尺規的需求或實務做法，另也可思考將多元擇優尺規之概念融入合成加總尺規中提供參考做法如下：
  - (1)個別面向特別傑出者經討論後晉級加分
  - (2)依分數區間浮動面向權數(考生於某面向得分高於設定標準，則此面向佔分比例提高權重，而其他面向佔分比例相應降低權重)
- 3、部份校系所擬之評量尺規採資料取向，未來可思考轉換為能力取向的評量尺規將資料取向尺規轉換為能力取向尺規時，應注意尺規內容與能力面向之契合程度，而非僅為面向名稱之調整。
- 4、尺規中儘量避免僅以競賽活動、社團參與證明、英語檢定證明等量化資料作為評分考量，避免造成集點式的軍備競賽，建議重視在校的質化學習成果(例如專題報告、小論文、校刊投稿學習反思等)，也可提醒學生在「自傳」中多說明學習歷程有關的反思，並以其提供實際資料作為證據，而在「學習計畫」中則可建議考生多說明其高中學習歷程與未來大學學習計畫之關聯，以及如何透過高中學習歷程證明興趣與申請動機，也有助於有效鑑別學生程度與選系適性情形。
- 5、若訂定太多不具普及性的競賽活動、英文能力檢定或測驗證照等項目做為評分標準，反而會陷入「沒有資料可以評分」的困境(或大幅限縮可能符合學系特性的學生)，建議各校系多與高中端交流，並盡量以高中課程內可產生的學習成果、校內活動或競賽、不分地區都可普遍參與的活動或競賽做為主要審查項目，有利於新課綱的推動。

#### 五、「協助經濟或文化不利學生」之參考作為及提醒事項：

除招生名額及入學後的協助措施外，建議可藉由尺規之訂定，彰顯經濟或文化不利學生的優勢特色。以原民生為例可能之作法如下：

- 1、可在多元表現面向參採原住民族群文化學習歷程及多元表現成果，以及其他族群文化特色，如修課紀錄、語文學習、服務學習、社團學習...等，足以符合學系特性的學習成果。
- 2、於現行尺規中加以備註，可針對經濟文化不利及原民等學生之表現斟酌考量。
- 3、將原民生相關能力(例如：原住民族知識的認知與學習的能力、原住民族認同、部落參與與實踐的能力)列入評分項目，並可調整評分面向的相關浮動權重比例。

尺規項目	與分則之對應 (教務處查核)	尺規外審建議		系所回應	修改後尺規 (無修改可留白)
項目 1:修課紀錄 (B):高中(職)在校成績證明	<input checked="" type="checkbox"/> 與分則一致 <input type="checkbox"/> 與分則不同，請修改	委員一	無		修正後如 <u>尺規第二版</u>
		委員二	無		
		委員三	1. 建議明確標示五個學期或是任一學期。	1. 原則上均以	

(40%)			<p>2. 針對明星／前端高中成績可以適度加權。</p> <p>3. 個人申請要進到第二階段的書審和面試前，其實已經通過一次學測成績的門檻檢定和倍率篩選，建議貴校在第二階段審試時能降低對「成績」或「分數」的參採佔比，會較符合適性入學及新課綱建置學習歷程檔案的精神。</p>	<p>五個學期的成績評量。考量學生高中歷程的特殊性，不宜明確規定。</p> <p>2. 涉及差別待遇違反教育部精神不宜修改。</p> <p>3. 110 學年度個人申請招生尚屬過渡時期，不宜將學習歷程檔案之分數占比提高。</p>	
		委員四	<p>1. 建請修正審查項目刪除「與佔分」。</p> <p>2. 「傑出」「優良」「中等」「尚可」「不佳」係籠統認定，希望能明訂百分等級。</p> <p>3. 依高中在校「全年級學業平均」排名，而非「類排」。</p>	<p>1. 不同意修正。</p> <p>2. 項次 1 及 2 均已採所列之類排百分比。</p> <p>3. 以〔類排〕較能評估特定類組之學力。</p>	
		委員五	<p>1. 傑出、優良…等宜量化為__%</p> <p>2. 項次 2 中，物、數、英之成績為「三科加總」或…</p>	<p>1. 項次 1 及 2 均採所列之類排百分比。</p> <p>2. 可考量修改為物理、數學、英文學科類排之平均前…%</p>	



項目 2:多元表現 (E):競賽成果 (特殊表現證明) (30%)	<input checked="" type="checkbox"/> 與分則一致 <input type="checkbox"/> 與分則不同，請修改	委員一	2.曾進行與數理化相關之專題計畫，可否增加營隊？	參加營隊不足以判斷有否增加理科之學力。	
		委員二	無		
		委員三	無		
		委員四	建議加入「數學、物理、化學」相關之學習作品，非修課紀錄之成果作品、檢定證照、或其他特殊優良表現證明。亦請考量是否加入：高中成果 社團活動經驗、擔任幹部經驗、服務學習經驗、競賽表現……。	審查委員應會斟酌加分。	
		委員五	建議將項次 1 往前推移，增加此項之佔比積分，吸引有興趣之學生，優的「具傑出被認可的區域性競賽成果、表現或才能。」往前挪到特優、良的「具傑出校外競賽成果、特殊表現或才能。」往前挪到優、可的「具傑出校內競賽成果、特殊表現或才能。」往前挪到良。	考量國際性及全國性競賽與區域性競賽還是有量與質之差別，不宜再調整。	
項目 3:學習歷程 自述(N):自傳 (學生自述) (20%)	<input checked="" type="checkbox"/> 與分則一致 <input type="checkbox"/> 與分則不同，請修改	委員一	無		
		委員二	無		
		委員三	「特優」等第文字建議微調如下：「能明確說明自己之興趣（理科相關）以及 <u>學習過程</u> 及未來規畫之發展方向。」	不同意修正。	
		委員四	<b>(本欄位應提前)</b> 1. 上傳申請入學系統時，本項分為 N、O，合佔 20%實在偏少。建請敘明分別就「高中學習歷程反思」占比 10%；而「就讀動機」及「未來學習計畫與生涯規劃」占比 10%。 2. 「理科相關」科目或者因學系特質，建請依序參採特定學科，應明列科目名稱；或者明列高中學生應就其課程學習成果，提示曾經參加選手培訓、補強性教學、校內校際特色活動、校外參觀、成果發表……之紀錄與學思歷程。	1. 簡章已公告學習歷程自述(N)，不宜修改。 2. 自傳內容宜放寬給考生自由論述，不宜侷限內容。	
		委員五	每項有三個內容，並未說明要寫幾項，建議加上說明。	不同意修正	
項目 4:其他(Q): 其他（推薦函或	<input checked="" type="checkbox"/> 與分則一致 <input type="checkbox"/> 與分則不	委員一	無		
		委員二	無		



有利審查文件) (10%)	同，請修改	委員三	無		
		委員四	無		
		委員五	無		
項目 5:原住民族 知識的認知與學 習能力(5%)		委員一	無		修正後如 <u>尺規</u> <u>第二版</u>
		委員二	無		
		委員三	「對原住民族知識有高度認知與學習興趣，……」於句首增加「對」字。	同意修改。	
		委員四	無		
		委員五	無		
項目 6:原住民族 認同、部落參與 與實踐能力(5%)		委員一	無		
		委員二	無		
		委員三	無		
		委員四	無		
		委員五	無		
整體建議		委員一	無		
		委員二	無		
		委員三	選才方向明確，各等第之間亦有明確的區別。		
		委員四	1. 整體而言，本學系 S 一設定等第五欄位建議為「傑出」「優」「佳」「可」「不佳」。 2. 請考量是否將「原住民族知識的認知與學習能力」、「原住民族認同部落參與與實踐能力」併入本欄中。 3. 建請務必對應大學招生委員會聯合會大學甄選入學委員會大學個人申請入學招生第二階段審查資料上傳系統，審查項目才不至於分歧而認定困難！	1. 不同意修正 2. 不同意併入。	
		委員五	目前大專院校積極推廣「科普活動」、「各類型之科學、科技營隊」等，是否可以列入佔分項目。	已列入考量。	

國立高雄大學 110 學年度學士班個人申請應用物理學系評量尺規(第二版)

評審項目與佔分	特優	優	良	可	不佳	說明
	(91 分以上)	(90-81 分)	(80-71 分)	(70-61 分)	(60 分以下)	
項目 1:修課紀錄(B): 高中(職)在校成績證明(40%)	凡具下列一項以上： 1. 高中在校整體學業成績傑出。(類排前 15%) 2. 物理、數學、英文三學科之類組百分比之加總平均前 15%。	凡具下列一項以上： 1. 高中在校整體學業成績優良。(類排前 30%) 2. 物理、數學、英文三學科之類組百分比之加總平均前 30%。	凡具下列一項以上： 1. 高中在校整體學業成績中等。(類排前 45%) 2. 物理、數學、英文三學科之類組百分比之加總平均前 45%。	凡具下列一項以上： 1. 高中在校整體學業成績尚可。(類排前 60%) 2. 物理、數學、英文三學科之類組百分比之加總平均前 60%。	凡具下列一項以上： 1. 高中在校整體學業成績不佳。(類排 60% 以後) 2. 物理、數學、英文三學科之類組百分比之加總平均 60% 以後。	原 尺 規 (一 般 學 生)
項目 2:學習歷程自述(N):自傳(學生自述)(20%)	1. 能明確說明自己之興趣(理科相關)以及過程、未來規畫之發展方向。 2. 能舉出強烈證明說明具有傑出之自我學習及解決問題能力。 3. 能舉出強烈證明說明自己之強項(專業或非專業均可)。	1. 能說明自己之興趣(理科相關)以及未來規畫之發展方向。 2. 能舉出充份證明說明具有優良之自我學習或解決問題能力。 3. 能舉出充份證明說明自己之強項(專業或非專業均可)。	1. 能大致說明自己之興趣(理科相關)以及未來規畫之發展方向。 2. 能大致說明具有不錯之自我學習或解決問題能力。 3. 能明確說明自己之強項(專業或非專業均可)。	1. 能大致說明自己之興趣(理科相關)。 2. 能大致說明具有不錯之自我學習能力。 3. 說明自己之強項(專業或非專業均可)。	不具特殊表現或才能。	
項目 3:多元表現(E): 競賽成果(特殊表現證明)(30%)	具傑出被認可的國際性或全國性競賽成果、特殊表現或才能。	凡具下列一項以上： 1. 具傑出被認可的區域性競賽成果、表現或才能。 2. 曾進行與數、理、化相關之專題計畫，其學習成果傑出。	凡具下列一項以上： 1. 具傑出校外競賽成果、特殊表現或才能。 2. 曾進行與數、理、化相關之專題計畫，其學習成果優良。	凡具下列一項以上： 1. 具傑出校內競賽成果、特殊表現或才能。 2. 曾進行與數、理、化相關之專題計畫及其學習成果普通。	無法清楚地以文字陳述個人興趣、長處等優勢，內容空洞。	
項目 4:其他(Q):其他(推薦函或有利審查文件)(10%)	1. 擁有高度服務熱忱。 2. 具高度管理或規劃團體、活動之能力。	1. 頗具服務熱忱。 2. 頗具管理或規劃團體、活動之能力。	1. 大致有服務熱忱。 2. 大致具管理或規劃團體、活動之能力。	1. 稍有服務熱忱。 2. 稍具管理或規劃團體、活動之能力。	凡不具前欄之任何一項標準者	

項目 5:原住民族知識的認知與學習能力(5%)		對原住民族知識有高度認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	對原住民族知識有認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	僅提出對原住民族知識有認知與學習興趣，但無相關佐證事例。	表現不佳	原住民相關表現，外加給分項目
項目 6:原住民族認同、部落參與與實踐能力(5%)		資料中呈現對於原住民族高度認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	資料中呈現對於原住民族認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	僅提出對於原住民族認同與關心，但無相關佐證事例。	表現不佳	

1. 對於單項審查目有特別傑出表現學生，得於學系個人申請招生名額 10% 名額 (無條件進位)額外加分，惟須檢附所有審查教師討論會議紀錄。
2. 對於偏鄉或經濟弱勢學生應考量其相不利環境下之學習歷程成果。
3. 在此評量尺規規範下若發生未能評分之狀況時，召開審查委員會議評分。